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**Фабула преступления**

6.10.2015г Пивторак Д. А., реализуя возникший в результате просмотра на сайте «Авито.ру» объявления Колесникова о продаже цепи из золота 585 пробы весом 61 грамм, договорился о встрече с потерпевшим, используя вымышленный предлог приобретения указанного ювелирного изделия. Пивторак в этот же день, в 18-м часу, с целью совершения открытого хищения чужого имущества, проследовал совместно с Колесниковым в ювелирную мастерскую «Эталон», расположенную на улице 50-летия Белгородской области, дом 17а, где подсудимый, осуществляя свой преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, осознавая открытый характер своих преступных действий, достал находящийся при себе, заранее приготовленный и принесенный с собой газовый баллончик и, применяя насилие, не опасное для здоровья, распылил смесь, содержащую не установленный в ходе следствия газ, в область лица Колесниковым, в результате чего тот почувствовал сильную боль и жжение в глазах. Пивторак, продолжая реализовывать свой преступный умысел, воспользовался замешательством Колесникова, открыто, умышленно, похитил со стойки ювелирной мастерской принадлежащую Колесникову цепь из золота весом 61 грамм, причинив ему материальный ущерб в сумме 91 042 рубля. В последствии преступник распорядился имуществом в своих личных корыстных интересах.

14.10.2015г, в 17-м часу, Пивторак, имея умысел на открытое хищение ювелирных изделий и незаконное обогащение путем обращения чужого имущества в свою пользу, прибыл к магазину «Прииск», расположенному по адресу ул. Попова 54. Убедившись, что в помещении магазина находится одна продавец Кожухова, не подозревающая о преступных намерениях подсудимого, Пивторак с целью подавления воли Кожуховой к сопротивлению, нанес ей один удар кулаком в область лица, применив насилие, не опасное для здоровья потерпевшей, от которого та испытывала сильную физическую боль. Пивторак, продолжая свои преступные действия, перепрыгнул через витрину и нанес Кожуховой удар ногой в область ее верхней конечности, затем кулаком два удара в область ее туловища, а после, схватил ее за голову и повалил на пол, придавив ногой, применяя к ней, таким образом насилие, не опасное для ее здоровья, от которого у Кожуховой образовались телесные повреждения не причинившие вреда здоровью. Подавив возможное сопротивление со стороны Кожуховой, Пивторак, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что его действия очевидны для потерпевшей, открыто похитил из витрины ювелирные изделия, принадлежащие ООО «Прииск», причинив материальный ущерб в особо крупном размере на общую сумму 1 001 127 рублей 8 копеек.

**Полное видео совершения второго преступления:**

(Только тут понял, что взял дело, о котором вы несколько раз говорили – где в качестве последнего слова подсудимый зачитал реп)

<https://www.youtube.com/watch?v=R0CUk9O8Ers&t=12s>

**Квалификация преступления**

* ***Родовой объект –*** *преступления в сфере экономики (раздел VIII)*
* ***Видовой объект –*** *преступление против собственности (глава 21)*
* ***Непосредственный объект –*** *возможна квалификация по следующим статьям УК РФ:*
  + Ст. 161 – Грабёж (хищение в присутствии посторонних)
  + Ст. 162 – Разбой (нападение в целях хищения чужого имущества)

Так же кратко о том, почему можно исключить остальные статьи из данной главы:

* Ст. 158 – *Кража*. Кража – это тайное хищение, которого, согласно фабуле, преступник не совершал.
* Ст. 158.1 – *Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию*. Мелкое хищение – хищение, сумма которого больше 1 000 и меньше 2 500. По оценкам в фабуле сумма хищения была гораздо больше
* Ст. 159 – Ст. 159.6 *Мошенничество*. Хищение достигалось не путем обмана или злоупотреблением доверия.
* Ст. 160 – *Присвоение или растрата*. Имущество не было вверено преступнику.
* Ст. 163 – *Вымогательство*. Требования передачи не было, преступник все отбирал.
* Ст. 164 – *Хищение предметов, имеющих особую ценность*. Предметы хищения не имели особую ценность (историческую, научную и т. д.)
* Ст. 165 – *Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.* В тексте самой статьи указан особо крупный размер (то есть от 250 000), а также отсутствие признаков хищения.
* Ст. 166 – *Неправомерное завладение транспортным средством.* Транспортное средство в деле не фигурирует.
* Ст. 167 – *Умышленные уничтожение или повреждение имущества.* Преступник не повредил имущество.
* Ст. 168 – *Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности*. Преступник не повредил имущество.

**Анализ с позиции теории состава преступления**

* ***Объект –*** цепь из золота, ювелирные украшения, магазин ювелирных украшений.
* ***Объективная сторона –*** открытое хищение ценностей с целью получения личной выгоды (в обоих случаях), применение насилия, не опасного для здоровья (используя газовый баллончик при первом преступлении и используя удары кулаками и давление ногами при втором преступлении) – действия, повлекшие за собой имущественный и физический ущерб.
* ***Субъект –*** физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления (Пивтораку исполнилось 19 лет на момент совершения преступления). По заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов на момент совершения преступлений Пивторак мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, мог осознавать общественную опасность своих действий, не представляет опасности для себя и окружающих и не нуждается в применении к нему принудительных мер медицинского характера; обнаруживает признаки «эмоционально-неустойчивого расстройства личности».
* ***Субъективная сторона –*** подсудимый совершил два умышленных преступления против собственности, сопряженных с применением насилия не опасного для здоровья, в результате ограбления магазина «Прииск» причинен ущерб в особо крупном размере. Совершая ограбления, преступник осознавал, что нарушает права законных владельцев и своими действиями применяет к потерпевшим насилие, при этом предвидел и желал наступления преступных последствий в виде имущественного и физического ущерба, то есть действовал с прямым умыслом и корыстной целью, противоправно и безвозмездно завладел чужим имуществом.

**Стадия совершения преступления**

В данном случае преступление будет оконченным, так как вредные последствия объективной стороны – имущественный и физический ущерб, уже наступили. Состав преступления – материальный.

**Возможное соучастие**

Одним из соисполнителей привлекли Х – человека, который ждал Пивторака в машине «такси», и который должен был заниматься дальнейшей реализацией украденных ювелирных изделий. Во время суда обвинения с Х были сняты.

**Обстоятельства, смягчающие преступность деяния**

Обстоятельствами, смягчающими наказание Пивторак, суд признает активное способствование расследованию преступлений, признание вины, явки с повинной, неудовлетворительное состояние здоровья, полное добровольное возмещение ущерба Колесникову и частичное Кожуховой и учредителю ООО «Прииск» Лазник.

**Уголовный процесс**